

Compte-rendu du Café-Philo du 22 février 2022

Sujet : « **Le multiculturalisme enrichit-il notre citoyenneté ?** »

Le collège des animateurs de cette séance s'excuse du retard avec lequel arrive ce compte-rendu qui se justifie par les conseils de classes qui ont suivi après la date du 22 février 2022. Le collège des animateurs était composé comme d'habitude de M. SAMOUNA Norbert, M. VANNIER Ulysse, M. DELAGE Damien, Mme VENTURA Aude, Les Elèves référents venant d'une partie de la première STI2D pour première heure de la collègue Mme VENTURA et à la deuxième heure de la TGA de M. SAMOUNA. Aussi les élèves venant de TGC et des classes de secondes, sans oublier la présence découverte du jeune professeur de SES M. MOULIN Aymeric, venu découvrir l'atelier pédagogique pour apporter très prochainement sa contribution.

Il faut rappeler qu'en ce qui concerne un débat en séance de Café-Philo, le sujet est conçu sous la forme directe d'une problématique donnant immédiatement l'occasion d'une discussion, même si au préalable, le collège des animateurs se doit de faire une définition des notions essentielles pour rendre la question plus féconde afin que les participants puissent s'appropriier les enjeux du débat qu'elle pourrait occasionner.

Le débat avait été lancé par M. SAMOUNA en rappelant d'entrée de jeu le sujet : « **le multiculturalisme enrichit-il notre citoyenneté ?** ». Il fallait commencer par définir la notion de **multiculturalisme** en partant de celle de la culture. **La culture** ; c'est en effet l'ensemble des activités à travers lesquels les humains transforment la nature vierge et aussi tous les produits qui découlent de ces activités en termes de fruit comme production matérielle, morale et spirituelle indispensable pour leur vie et leur épanouissement par opposition à toute la production de la nature toute faites.

Ensuite définir la notion de **la citoyenneté** qui sera cernée dans toute sa portée comme condition d'accès aux droits que nous accorde le partage d'une vie commune au sein d'un groupe pour ensuite exiger de nous une certaine neutralité républicaine et surtout une tolérance dans l'orientation politique et confessionnelle en tant que membres de la société. Sans omettre la troisième dimension qui caractérise une citoyenneté liée à la liberté des individus dans une société démocratique comme celle de la France qui garantit à tous la « **Liberté, l'Égalité et la Fraternité** ».

C'est alors que le débat s'est enraciné dans les esprits pour occasionner la discussion attendue, certes dans un premier temps ne déliait pas les langues du fait de la découverte de cet espace composite et cosmopolite pour les élèves de première et de seconde qui n'ont pas encore l'habitude de rencontrer autant de personnes ; presque inconnues. Les terminales tardaient à s'approprier l'enjeu du sujet, mais ça été un petit temps d'incubation seulement et non un retard à la détente car les élèves surtout référents des classes de terminale, ont vite réagi entraînant un effet d'initiation auprès des premières et des secondes.

Ce qui a permis de vaincre la timidité de certains et aguerrir le courage des habitués du débat.

La culture était désormais perçue comme relative à une société donnée et elle est de ce fait considérée comprise comme une conséquence résultant de l'évolution socio-économique, et historique propre à un groupe d'hommes, plus précisément ; à un peuple. Cela a donné la possibilité de la formation de la diversité des cultures qui serait inévitable pour un peuple selon les circonstances de son histoire. Il fallait reconnaître que la culture était souvent enrichi par les apports de toutes les autres cultures qu'un peuple rencontré dans son histoire et l'exemple de la France a souvent été évoqué comme le miroir symbolique d'un peuple multiculturel, enrichi par les occupations gréco-romaine et germano-scandinave sans oublier les apports des pays colonisés et ceux des territoires d'outre-mer.

Dès lors, des cultures les plus anciennes connues comme la culture égyptienne qui était originellement composée de noirs, la culture indo-asiatico-slave, la culture arabo-musulmane jusqu'à la culture européo-scandinave, en passant par les cultures des mayas et des incas pour ne citer que les plus emblématiques de l'évolution humaine, la certitude était presque établie qu'une culture est toujours - que l'on veuille ou non - un mélange de plusieurs cultures. Les participants ont pu se convaincre que ; de manière universelle ; les cultures s'enrichissaient aussi bien mutuellement qu'unilatéralement.

Cette notion d'émblée définie a servi de fil d'Ariane au débat elle va très bientôt être éclairée une nouvelle fois par la mise au point de M. VANNIERE portant sur le distinguo - pour éviter le hors sujet - entre une culture multiculturelle d'un peuple et une culture d'origine qui pourrait être propre à chacun de nous. Les interventions tonitruantes de modération apportées par M. DELAGE ont nourri par leur richesse en connaissances historiques, la pertinence du contenu des prises de parole des élèves qui étaient dans un premier temps surpris de la nature du débat, dépourvue de tout magister classique. Les élèves ont eu un peu de mal à se lancer dans le débat. Les recadrages et les demandes de précisions auprès des élèves de Mme VENTURA, ont été la preuve d'une animation très dynamique de la part des modérateurs. Pour une première fois dans l'histoire de cet atelier, un élève de seconde dont la verve ne manquait pas d'éloquence, a saisi rapidement l'opportunité pour se lancer dans le débat et défendre sa position avec l'élégance et pertinence, de sorte que ; le collège des animateurs n'est pas encore prêt à oublier ses interventions courageuses et motivées.

A la seconde heure du débat, les élève de la TGA sont arrivés et la moitié des premières et les quelques élèves de seconde sont partis en cours. Certains élèves de TG sont restés ou autorisés à rester pour poursuivre le débat. Ce qui a été une nouvelle reprise de la discussion et les grandes cloches n'ont pas manqué de saisir l'occasion pour faire résonner leur voix sur une problématique aux enjeux si préoccupantes portant sur la société.

Le débat a gagné un niveau encore plus relevé ; académiquement parlant.

A tel point qu'au terme d'une heure supplémentaire, l'atelier n'avait pas pu finir ses travaux et venir à bout des interventions des élèves. Les animateurs ont été obligé de clôturer le débat presque en queue de poisson, même si pour l'essentiel dans l'esprit des animateurs, la conviction était faite que l'objectif d'éveiller et de sensibiliser les esprits de tous les participants et notre communauté lycéenne en général, était plutôt quasiment atteint. Cette séance a été une très bonne expérience, quand surtout les acquis de cette discussion pourront être rentabilisés dans la thématique du prochain Café-Philo du 24 mars qui servira sans aucun doute ; de préparation à l'exercice de la citoyenneté pour certains de nos élèves concernés par le vote de la présidentielle bientôt.

Fait à Beauvais, mars 2022,

Norbert SAMOUNA.